



17-42-07-31
(50.4)



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 2

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников Ломоносов
наименование олимпиады

по философии
профиль олимпиады

Модзерова Григория Борисовича
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата

« 14 » марта 2026 года

Подпись участника

[Signature]

17-42-07-31

(50-4)

Чистовик: 1

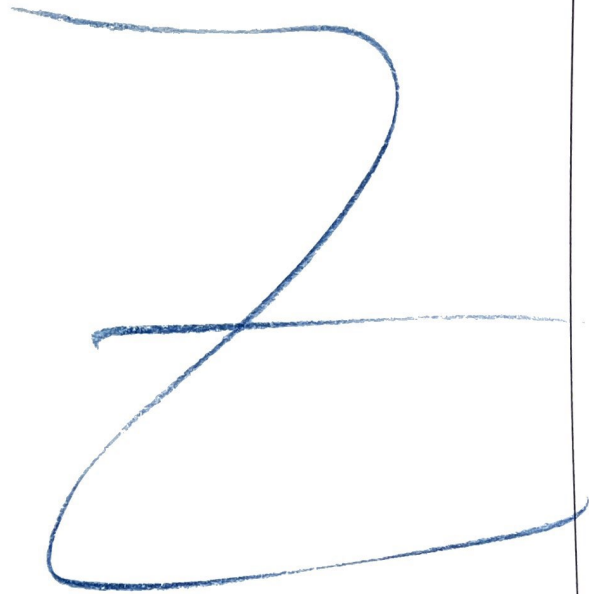
Кроссворд № 5

По горизонтали:

1. Толерантность
3. право
5. правда
6. одушество
10. АПРИОРИНОЕ
11. УТИЛИТАРИЗМ
12. КОНФОРМИЗМ
14. БУДДИЗМ
16. донос
17. институт
18. МЕТАФОРА
19. цифляция

ПО ВЕРТИКАЛИ:

2. АВАНГАРД
4. Ринок
- 7.
8. ДОКАЗАТЕЛЬСТВО
9. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
10. АНТАГОНИЗМ
13. СЛЕДСТВИЕ
15. ДЕВЧАУЧА



Учетовик 2

Задание № 2

1. Оба автора соглашались с тем, что человек познается познанием истины и помощью восприятия, однако для Хорфмана восприятие скрывает объективную реальность, то для Хаккина восприятие перу экстерналист (т.е. возмозимо целозовая вещь) может открыть объективную природу вещей. Таким образом, для Хорфмана познание объективную реальность не возмозимо и не нужно, а для Хаккина это можно сделать путём уменьшения мира, что доказывает реальность вещей в нём.

2. Хорфман обосновывает существование мира за пределами человеческих познавательных способностей перу теорию эволюции. Так, эволюция предоставила человеку органы чувств, которые скрывают объективную реальность, так как их предназначение в сокрытии состоянии внешнего мира и достигении комфортного развития человека и возмозимом выживании потомства. Хаккин пишет о том, что вопрос о существовании мира вне наших познавательных способностей невозможно решить

17-42-07-31
(50.9)

Читовик 3

на уровне представления и можно переходить к экспериментам и манипуляциям, которые демонстрируют реальность предположительно вокруг нас, это является условием их существования в реальном мире и отрицает наши некое мира вне наших познавательных способностей.

3. Компромисс между этими понятиями невозможен, так как согласно Хофману человек в принципе не способен познать истину, так как воспринимает субъективно и не предназначено для постижения объективной реальности. Такая позиция полностью отрицает мнение Хаккина, который является научным реалистом, считает что приближение к истине возможно путем того, что существование вещей можно экспериментально доказать.

4. Правительству Новых Колоний следует придерживаться всеподходя Хаккина, т.е. если брать за основу мнение Хофмана то вопрос о том является ли ударство своим или нет бесмысленный, потому что объективно

Человек ч
 на него с точки зрения Хоррормана
 невозможно, потому что воспринимает
 в любом случае скрывает объективную
 реальность и посыл, что это сон,
 организован компьютером не
 получил, т.к. объективная реальность
 может быть любой, а познать её
 мы не можем. Таким образом,
 разумный человек подход Хакима
 о том, что если знания может
 манипулировать вещами в
 открытом или мире, то эти вещи
 реально существуют, тогда как
 во сна такое манипулирование
 было бы едва-ли возможным,
 следовательно с онтологической
 точки зрения требуется принять
 аргумент о том, что мир вокруг
 не иллюзия и вещи реально в
 нем существуют.